



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

ATRANKOS IŠVADOS DĖL PANEVĖŽIO RAJONO BERNATONIŲ III SMĖLIO TELKINIO NAUDOJIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PERSVASTYMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. rugpjūčio 14 d. Nr. A7-18

Posėdis įvyko 2017 m. rugpjūčio 10 d. 10.30 val. Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriuje, adresu Žvaigždžių g. 21, Panevėžys.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriaus vedėjo pavaduotojas Raimondas Palionis.

Posėdžio sekretorė: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriaus vyriausioji specialistė Zita Vaitiekūnienė.

Dalyvavo: Dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ: Planuojamos ūkinės veiklos - Panevėžio rajono Bernatonių III smėlio telkinio naudojimo - poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados (toliau -Atrankos išvada) persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą planuojamai ūkinei veiklai - Panevėžio rajono Bernatonių III smėlio telkinio naudojimas.

Raimondas Palionis informavo, kad Aplinkos apsaugos agentūra (toliau - Agentūra) išnagrinėjusi gautą informaciją apie UAB „NTPV“ planuojamą ūkinę veiklą „Panevėžio rajono Bernatonių III smėlio telkinio naudojimas“, 2017-06-22 raštu Nr. (28.5)-A4-6600 priėmė Atrankos išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas. 2017-06-26 Agentūra, vadovaudamasi Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų nagrinėjimo aplinkos ministerijoje ir jai pavaldžiose institucijose tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. birželio 23 d. įsakymu Nr. D1-311 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų nagrinėjimo aplinkos ministerijoje ir jai pavaldžiose institucijose tvarkos aprašo patvirtinimo“ V skyriuje nustatyta tvarka, raštu Nr. (28.5)-A4-6702 „Dėl klaidų ištaisymo“, **ištaisė** Agentūros 2017-06-22 raštu Nr. (28.5)-A4-6600 priimtos Atrankos išvados 8 punktą: įrašą „Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 7 dalimi, priimta atrankos išvada: planuojamai ūkinei veiklai - Panevėžio r. sav. Kulbių žvyro telkinio II sklypo naudojimas Panevėžio r., Miežiškių sen., Kulbių k.- poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas. ...“ į „Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 7 dalimi, priimta atrankos išvada: planuojamai ūkinei veiklai - Panevėžio rajono Bernatonių III smėlio telkinio naudojimas Panevėžio r., Panevėžio sen., Bernatonių k. - poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas. ...“. Pataisyta 2017-06-22 Atrankos išvada Nr. (28.5)-A4-6600 dėl Panevėžio rajono Bernatonių III smėlio telkinio

naudojimo poveikio aplinkai vertinimo (Agentūros 2017-06-26 raštas Nr. (28.5)-A4-6701) išsiųsta visiems PAV dalyviams.

Per Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme (toliau - PAV įstatymas) nustatytą terminą buvo gautas 2017-06-28 asociacijos „Bernatonių bendruomenė“ raštas Nr.20170628 „Dėl Panevėžio rajono Bernatonių III smėlio telkinio naudojimo poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados“, kuriame prašoma persvarstyti Atrankos išvadą ir įpareigoti UAB „NTPV“ atlikti poveikio aplinkai vertinimą. 2017-07-05 Agentūra gavo Panevėžio rajono savivaldybės administracijos raštą Nr. (8.11)-SD1-1659 „Dėl Panevėžio rajono Bernatonių III smėlio telkinio naudojimo poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados“, kuriame nurodoma, kad į Panevėžio rajono savivaldybę kreipėsi Bernatonių kaimo bendruomenė, reikšdama susirūpinimą dėl numatomos smėlio išteklių gavybos Bernatonių III smėlio telkinyje, Panevėžio rajone. Rajono savivaldybė pritaria Bernatonių bendruomenės pareikštai nuomonei ir prašo persvarstyti atrankos išvadą, įvertinant viešąjį interesą.

Vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi Agentūra, kaip atsakinga institucija, pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių ir PAV dokumentų rengėją, PŪV PAV subjektus ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamentą (toliau - Panevėžio RAAD) į Atrankos išvados persvarstymo posėdį. Posėdyje dalyvauja planuojamos ūkinės veiklos organizatorius ir PŪV dokumentų rengėjas, Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos atstovas, Panevėžio RAAD atstovas ir Suinteresuotos visuomenės atstovas - pagal Įgaliojimą Bernatonių bendruomenės tarybos narys Donatas Paipolas. Apie nedalyvavimą posėdyje 2017-08-09 el. paštu informavo Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie sveikatos apsaugos ministerijos Panevėžio departamentas. Kiti persvarstyme nedalyvaujantys PAV subjektai, kaip buvo prašyta Agentūros 2017-07-31 rašte Nr. (28.5)-A4-7843 apie nedalyvavimą neinformavo ir savo išvados dėl PAV nepateikė.

Atrankos išvados persvarstymo metu buvo aptarti visi Suinteresuotos visuomenės rašte pateikti ir posėdžio metu užduoti klausimai: dėl apsaugos zonų - pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ XXIX. skyriaus „Vandens telkinių apsaugos juostos ir zonos“ 110 punktą, PŪV šioje zonoje nedraudžiama; Lietuvos geologijos tarnybos „Požeminio vandens vandenvietės su VAZ ribomis“ duomenimis, PŪV vieta nepatenka į požeminio vandens vandenviečių apsaugos zoną; dėl transporto priemonių skleidžiamo triukšmo buvo paaiškinta, kad karjerą aptarnaujantis transportas naudosis šalia PŪV esančiu rajoniniu keliu, kuris yra asfaltuotas ir kuriam nėra nustatyti apribojimai. Informacijoje atrankai buvo įvertinta, kad skleidžiamo triukšmo lygis neviršys nustatytų normų (5 transporto priemonės per val. neįtakos bendro rajoninio kelio triukšmo lygio. Triukšmo lygio skaičiavimai pateikti informacijoje atrankai); oro taršos skaičiavimai yra pateikti informacijoje atrankai ir numatytos oro taršos kietosiomis dalelėmis mažinimo priemonės: produkcijos vežimo metu automobilių kėbulus dengiančių tentų naudojimas, sausuoju metų laiku karjero vidaus ir produkcijos išvežimo kelių laistymas (atrankos išvados 7.4. papunktis); dėl pavasarinio potvynio informacijoje atrankai yra numatyta, kad pavasarinio potvynio metu karjero eksploatacija neplanuojama ir kasybos mechanizmai bus išvežti. Dėl pylimų sutvarkymo posėdžio metu PŪV vykdytojas pasiūlė atskiru susitarimu įsipareigoti sutvarkyti pylimus ties PŪV vieta; dėl siaurojo geležinkelio apsaugos zonos, PŪV nepatenka į kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijas, artimiausias siaurojo geležinkelio komplekso Bernatonių geležinkelio tiltas nutolęs nuo PŪV apie 800 metrų. Teisės aktų nustatyta tvarka PŪV sklype yra numatyti privalomi atstumai iki

kelio, siaurojo geležinkelio ir ryšių apsaugos zonų (pastabų ir pasiūlymų dėl PŪV kultūros paveldo prie Kultūros ministerijos Panevėžio skyrius nėra pateikęs); dėl PŪV viešinimo ir atskiro gyventojų informavimo buvo paaiškinta, kad apie priimtą Atrankos išvadą visuomenė buvo informuota teisės aktuose nustatyta tvarka, o su pateikta informacija atrankai buvo galima susipažinti Aplinkos apsaugos agentūroje ir jos tinklapyje (Atrankos išvados 6.1. ir 6.2. papunkčiai). PŪV vykdytojas pasiūlė atskiru susitarimu susitikti su bendruomenės nariais ir atsakyti į jų klausimus. PAV dokumentų rengėjas paminėjo, kad bus rengiamas Žemės gelmių naudojimo planas, kuris bus viešai skelbiamas visuomenei. Planuojamą naudoti smėlio telkinį numatoma iškasti ir rekultivuoti per 5 metus. Išeksploduotas karjeras bus rekultivuotas į vandens telkinį. Ateityje karjeras galės tarnauti visuomenei kaip rekreacinė vieta šalia vandens telkinio.

Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos atstovas papildomų pastebėjimų dėl PŪV neturėjo, Panevėžio RAAD atstovas pasakė, kad neprieštarauja priimtai atrankos išvadai, kad PAV neprivalomas.

Suinteresuotos visuomenės įgaliotas asmuo atsižvelgdamas į persvarstymo metu pateiktus atsakymus, sutiko, kad nėra motyvo, dėl ko reiktų atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

NUTARTA:

Aplinkos apsaugos agentūra, atsižvelgdama į PAV dokumentų rengėjo pateiktus motyvuotus atsakymus ir planuojamas taikyti neigiamą poveikį aplinkai mažinančias priemones bei įvertinusi Suinteresuotos visuomenės įgalioto atstovo nuomonę, kad PAV neprivalomas, priima galutinę atrankos išvadą - poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Posėdžio pirmininkas

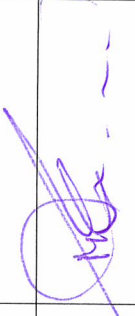
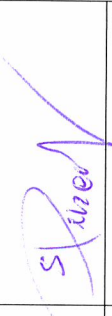

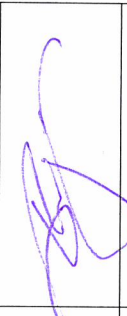


Raimondas Palionis

Posėdžio sekretorė

Zita Vaitiekūnienė

ATRANKOS IŠVADOS DĖL PANEVŽIO RAJONO BERNATONIŲ III SMĖLIO TELKINIO NAUDOJIMO POVEIKIO
APLINKAI VERTINIMO PERSVARSTYMAS

2017-08-10

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Atstovaujamos įmonės/ institucijos ar kt. pavadinimas	Telefonas, el. pašto adresas	Parašas
1	Mindaugas Voronaitis	UAB NTRX	+370 6 8686 065	
2.	Sigita Puzariė-Murevič	B. Pinkėvičiaus JĮ	8 5 243 9810	
3.	Aukė Staniūnaitė	B. Pinkėvičiaus JĮ	8 5 243 35 810	
4	Donata Ropolė	Bernatonių bendruomenė	8 6 89 58 460	
5.	Donatas Kitišius	Panavėžio Apštobos projektavimo galimybių analizės parengimas	845 503 398	
6	Grigorius Sabaravskis	Panavėžio RAAO	8 6 87 17 530	G. Sabaravskis
7.	Jūta Matieckienė	AAA PAUD Panavėžio H. Ukuoči sk.	8 45 5444 81	
8	